

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

06 февраля 2018 года

город Липецк

И.о. мирового судьи судебного участка № 12 Правобережного судебного района г. Липецка рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном **ч. 1 ст. 7.23.3** Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении должностного лица **Шклярова Юрия Дмитриевича**, 21.09.1969 года рождения, уроженца г. Брянска, гражданина РФ, директора ООО «ГУК «Привокзальная» (г. Липецк, ул. Московская, д. 20, оф. 34/2), зарегистрированного и проживающего по адресу: Липецкая область, г. Липецк, ул. Ю.Нагуралистов, д. 11, кв. 75, данные об административной ответственности отсутствуют,

УСТАНОВИЛ:

25.05.2017г. выявлено, что директор ООО «ГУК «Привокзальная» Шкляров Ю.Д. по адресу г. Липецк, ул. Московская, д. 20, оф. 34/2 при осуществлении предпринимательской деятельности по управлению многоквартирным домом по адресу г. Липецк, ул. 4-я Пятилетка, д. 5 на основании договора управления многоквартирным домом, нарушил п.п. «ж» п. 4 Правил осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирным домом, утвержденных постановлением Правительства РФ от 15.05.2013 № 416 «О порядке осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами», чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 7.23.3 КоАП РФ.

Согласно ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

По вызову суда Шкляров Ю.Д. для рассмотрения дела не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен своевременно, надлежащим образом, ходатайства об отложении рассмотрения дела в связи со своей неявкой не заявлял. Представил письменное заявление о снижении размера штрафа в связи с признанием вины в содеянном. Анализируя факт извещения Шклярова Ю.Д. и сроки давности привлечения к административной ответственности, суд полагает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие Шклярова Ю.Д.

Изучив письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу ч. 1 ст. 7.23.3 КоАП РФ нарушение организациями и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами на основании договоров управления многоквартирными домами, правил осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трёх лет.

Согласно части 9 статьи 12 Федерального закона от 29.06.2015 N 176-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» положения пункта 2 части 1 и пункта 1 части 2 статьи 154, части 1 статьи 156 Жилищного кодекса Российской Федерации о включении в состав платы за содержание жилого помещения расходов на оплату холодной воды, горячей воды, электрической энергии, потребляемых при содержании общего имущества в многоквартирном доме, отведения сточных вод в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме применяются с 1 января 2017 года.

В соответствии с частью 10 статьи 12 Федерального закона N 176-ФЗ при первоначальном включении в плату за содержание жилого помещения расходов на оплату холодной воды, горячей воды, электрической энергии, тепловой энергии, потребляемых при содержании общего имущества в многоквартирном доме, отведения сточных вод в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме их размер не может превышать норматив потребления коммунальных услуг на общедомовые нужды, установленный субъектом Российской Федерации по состоянию на 1 ноября 2016 года. Для первоначального включения расходов, указанных в части 9 статьи 12 Федерального закона N 176-ФЗ, в плату за содержание жилого помещения не требуется решение общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме.

Согласно п.п. «жж» п. 4 Правил осуществления предпринимательской! деятельности по управлению многоквартирным домом, утвержденных постановлением Правительства РФ от 15.05.2013 № 416 «О порядке осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами» управление многоквартирным домом обеспечивается выполнением стандартов:

организация и осуществление расчетов за услуги и работы по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, включая услуги и работы по управлению многоквартирным домом, и коммунальные услуги, в том числе:

начисление обязательных платежей и взносов, связанных с оплатой расходов на содержание и ремонт общего имущества в многоквартирном доме и коммунальных услуг в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации;

оформление платежных документов и направление их собственникам и пользователям помещений в многоквартирном доме;

осуществление управляющими организациями, товариществами и кооперативами расчетов с ресурсоснабжающими организациями за коммунальные ресурсы, поставленные по договорам ресурсоснабжения в целях обеспечения предоставления в установленном порядке собственникам и пользователям помещений в многоквартирном доме коммунальной услуги соответствующего вида; ведение претензионной и исковой работы в отношении лиц, не исполнивших обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги, предусмотренную жилищным законодательством Российской Федерации.

В соответствии с ч. 9.2 статьи 156 ЖК РФ размер расходов граждан в составе платы за содержание жилого помещения на оплату холодной воды, горячей воды, отведения сточных вод, электрической энергии, потребляемых при выполнении минимального перечня необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме услуг и работ, определяется исходя из нормативов потребления соответствующих видов коммунальных ресурсов в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме, утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, по тарифам, установленным органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном федеральным законом.

При управлении многоквартирным домом управляющей компанией с 01.01.2017 подлежит применению порядок расчета платы за содержание, установленный с учетом

положений части 2 статьи 154, части 9.2 статьи 156 Жилищного кодекса Российской Федерации, пункта 29 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 2006 г. № 491 - в размере нормативов потребления коммунальных ресурсов без учета показаний общедомового прибора учета. Вместе с тем, положениями части 10 статьи 12 Федерального закона № 176-ФЗ, пунктов 2 и 3 Постановления Правительства Российской Федерации от 26.12.2016 №1498 «О вопросах предоставления коммунальных услуг и содержания общего имущества в многоквартирном доме», пункта 29 Правил № 491 предусмотрены переходные положения, регулирующие рассматриваемые правоотношения в период реформирования жилищно-коммунальной сферы.

Таким образом, с 01.01.2017 и вплоть до утверждения органом власти субъекта Российской Федерации с учетом Постановления Правительства РФ №1498 нормативов потребления коммунальных ресурсов в целях расчета); платы граждан на содержание жилого помещения применению подлежат утвержденные по состоянию на 01.11.2016 нормативы потребления коммунальных услуг, с учетом положений Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 №354 (пп. 40,44-46) о порядке их применения, то есть, исходя из разницы показаний общедомового прибора учета и сумм показаний индивидуальных приборов учета, но в пределах утвержденного норматива.

Толкование переходных положений нашло отражение в письмах Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 14.02.2017 №4275-АЧ/04, от 11.04.2017 №12368-АЧ/04, от 10.03.2017 № 7443-ОО/04.

Из буквального содержания части 10 статьи 12 Федерального закона N 176-ФЗ следует, что размер расходов на оплату холодной воды, горячей воды, электрической энергии, тепловой энергии, потребляемых при:; содержании общего имущества в многоквартирном доме, отведения сточных вод в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме может¹ быть менее размера норматива потребления коммунальных услуг на обще домовые нужды, установленного субъектом Российской Федерации по:» состоянию на 1 ноября 2016 года.

Таким образом, размер расходов на оплату коммунальных ресурсов в ; целях содержания общего имущества в многоквартирном доме надлежит определять исходя из фактического потребления коммунальных ресурсов в целях содержания общего имущества, определенного по показаниям коллективного (общедомового) прибора учета коммунального ресурса, в случае, если объем коммунальных ресурсов в целях содержания общего имущества рассчитанный по показаниям таких приборов учета, представляемый к оплате собственникам помещений, будет ниже, чем рассчитанный по нормативу потребления коммунальных услуг на общедомовые нужды.

Согласно ст.36 ЖК РФ к местам общего пользования относятся помещения, не являющиеся частями квартир и предназначенные для обслуживания более одного помещения в данном доме, в том числе межквартирные лестничные площадки, лестницы, лифты, лифтовые и иные шахты, коридоры, технические этажи, чердаки, подвалы, в которых имеются инженерные коммуникации, иное обслуживающее более одного помещения в данном доме оборудование (технические подвалы).

В соответствии с п. 24 Правил №491 сведения о составе и состоянии общего имущества отражаются в технической документации на многоквартирный дом.

Нормативы потребления коммунальной услуги по электроснабжению на общедомовые нужды утверждены постановлением управления энергетики и тарифов Липецкой области от 27.03.2015 №11/4 «О внесении изменений в постановление управления энергетики и тарифов Липецкой области от 24 августа 2012 года № 35/5 «О нормативах потребления коммунальной услуги по электроснабжению».

ООО «ГУК «Привокзальная» Государственной жилищной инспекцией Липецкой области 10.03.2015 выдана лицензия № 0480002 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

В качестве управляющей организации домом №5 по ул. 4-ая Пятилетка г. Липецка выбрано ООО «ГУК «Привокзальная». С жильцами указанного дома ООО «ГУК «Привокзальная» заключил договор управления домом 18.05.2015.

Согласно приказу № 1 от 07.02.2014 и выписки из ЕГРЮЛ на должность директора ООО «ГУК «Привокзальная» назначен Шкляров Ю.Д.

ООО «ГУК «Привокзальная» было выдано предписание Госжилинспекции № 1874 от 25.05.2017 о необходимости производства перерасчета платы за электроэнергию за январь-март 2017 года в многоквартирном доме № 5 по ул. 4-ая Пятилетка г. Липецка исходя из показаний ОДПУ коммунальных услуг в соответствии с ч. 10 ст. 12 Федерального закона от 29.06.2015 N 176-ФЗ "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Указанное предписание получено Шкляровым Ю.Д. 01.06.2017, что подтверждается соответствующим почтовым уведомлением.

Согласно решению Арбитражного суда Липецкой области от 22.11.2017 по делу № А36-9016/2017, подписание Госжилинспекции № 1874 от 25.05.2017 признано законным. Данное решение вступило в законную силу.

Согласно распоряжению №5093 от 18.04.2017, проверка в отношении ООО «ГУК «Привокзальная», проводилась в рамках лицензионного контроля, реестровой (ые) номер(а) функций федеральной государственной информационной системе «Федеральный реестр государственных и муниципальных услуг «функционал» 4800000000160448168 с целью проверки обращения №1-15-2578/2 от 10.04.2017 по адресу: г. Липецк, ул.4-ая Пятилетка, д. 5, кв. 5.

Судом установлено, что в период времени с 02.05.2017 по 25.05.2017 была проведена проверка ООО «ГУК «Привокзальная», по вопросу осуществления деятельности по управлению многоквартирным домом № 5 по ул. 4-ая Пятилетка в г. Липецке, который находится в управлении у ООО «ГУК «Привокзальная», результаты проверки закреплены в акте проверки № 6316 от 23.05.2017.

Согласно акту № 6316 от 23.05.2017, расчет платы за электроэнергию за январь-март 2017 года в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме №5 по ул. 4-ая Пятилетка г. Липецка выполнен ООО «ГУК «Привокзальная» в нарушение ч. 10 ст. 12 Федерального закона от 29.06.2015 №176 –ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Изложенные выше обстоятельства свидетельствуют о нарушении ООО «ГУК «Привокзальная» п.п. «жж» п. 4 Правил осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденных постановлением Правительства РФ от 15.05.2013 г. №416 «О порядке осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами», ст. 154 ЖК РФ.

Указанные выше нарушения возникли вследствие ненадлежащего исполнения своих должностных обязанностей директором ООО «ГУК «Привокзальная» Шкляровым Ю.Д.

Виновность Шклярова Ю.Д. в совершении административного правонарушения подтверждается исследованными судом материалами дела, в том числе протоколом об административном правонарушении №430 от 07.12.2017, копией лицензии от 10.03.2015 № 0480002, копией предписания Госжилинспекции № 1874 от 25.05.2017, копией решения Арбитражного суда Липецкой области от 22.11.2017, копией распоряжения (приказа) о проведении проверки № 5093 от 18.04.2017, копии акта проверки № 6316 от 25.05.2017, копией техпаспорта д. 5 по ул. 4-ая Пятилетка г. Липецка, копией акта контрольной проверки прибора учета от 10.11.2015, выписками из ЕГРП,

расчетом платы за электроэнергию, копией информации о наличии общедомового прибора учета, информацией о показаниях ИПУ за 2017 года, выпиской из ЕГРЮЛ, Уставом ООО «ГУК «Привокзальная», копией договора электроснабжения №19342 от 01.01.2017, копией протокола внеочередного собрания собственников многоквартирного дома от 30.04.2015, копией договора управления многоквартирного дома №5-8 от 18.05.2015, копией приказа № 1 от 07.02.2014, ответом ГЖИ.

Исследовав и оценив доказательства по делу, мировой судья приходит к выводу о том, в действиях Шклярова Ю.Д. имеет место состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.23.3 КоАП РФ - нарушение организациями, осуществляющими предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами на основании договоров управления многоквартирными домами, правил осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, при назначении административного наказания Шклярову Ю.Д. суд учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность и наличие смягчающих наказание обстоятельств.

Шкляров Ю.Д. вину признал, принял меры к устранению допущенных нарушений, имеет несовершеннолетнего ребенка, за совершение однородного правонарушения ранее не привлекался, что суд учитывает в качестве обстоятельств, смягчающих ответственность.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств суд не усматривает. Санкцией ч. 1 ст. 7.23.3 КоАП РФ для должностных лиц предусмотрено административное наказание в виде административного штрафа на должностных лиц в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трёх лет.

В соответствии с частью 3 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за административные правонарушения, влекущие применение административного наказания в виде дисквалификации, лицо может быть привлечено к административной ответственности не позднее одного года со дня совершения административного правонарушения, а при даче административном правонарушении - одного года со дня его обнаружения.

Таким образом, срок давности привлечения должностного лица к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.23.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составляет один год со дня его обнаружения.

Изложенное свидетельствует о том, что срок давности привлечения к административной ответственности не истек. Дело рассмотрено в пределах срока давности привлечения к административной ответственности.

Законом предоставлена возможность освобождения лица, совершившего административное правонарушение, от административной ответственности, при малозначительности совершенного административного правонарушения (статья 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Согласно п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее

существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

При этом необходимо иметь в виду, что с учетом признаков объективной стороны некоторых административных правонарушений, они ни при каких обстоятельствах не могут быть признаны малозначительными, поскольку существенно нарушают охраняемые общественные отношения.

Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения. Они в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

В соответствии с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Постановлении от 25 февраля 2014 года N 4-П, возможность освобождения от административной ответственности путем признания административного правонарушения малозначительным во всех случаях, когда правоприменительный орган на основе установленных по делу обстоятельств приходит к выводу о несоразмерности предусмотренного конкретной статьей Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административного штрафа характеру совершенного правонарушения, способствовала бы формированию атмосферы безнаказанности, что несовместимо с вытекающим из статей 4 (часть 2), 15 (часть 2) и 19 (части 1 и 2) Конституции Российской Федерации принципом неотвратимости ответственности за нарушение закона.

Признаков, характеризующих совершенное правонарушение как малозначительное и влекущих необходимость применения положений статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при рассмотрении настоящего дела не выявлено.

Применение статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является правом, а не обязанностью суда.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния.

В данном случае существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается в пренебрежительном отношении к исполнению должностных обязанностей, в связи с чем совершенное правонарушение нельзя признать малозначительным.

Согласно ч. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья может назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для должностных лиц составляет не менее пятидесяти тысяч рублей.

С учетом представленного приказа ООО «ГУК «Привокзальная» о доходах Шклярова Ю.Д., суд считает, что размер штрафа 50 000 рублей является значительным для Шклярова Ю.Д. и может привести к негативным финансовым последствиям.

В свете вышеприведенных правовых норм, учитывая характер и последствия совершенного административного правонарушения, степень вины привлекаемого к административной ответственности должностного лица, его имущественное и финансовое положение, а также иные имеющие значение для индивидуализации административной ответственности обстоятельства, в целях обеспечения назначения справедливого и соразмерного административного наказания, соразмерности возможных ограничений конституционных прав и свобод, не влекущих за собой избыточного

использования административного принуждения, судья считает возможным снизить размер штрафа до 30 000 рублей.

Учитывая изложенное, а также положения ст. 3.1. КоАП РФ, согласно которым целью административного наказания является предупреждение совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, руководствуясь ст. 2.1, 3.1, 3.5, 4.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, и о.мирового судьи

ПОСТАНОВИЛ:

Шклярова Юрия Дмитриевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного **ч. 1 ст. 7.23.3** Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере **30 000 (тридцать тысяч) рублей**.

Сумма административного штрафа подлежит перечислению на расчетный счет: УФК по Липецкой области (Госжилинспекция Липецкой области - ОГРН 1024840833456 от 10.10.2002 г.) по коду 05111690040040000140, ОКТМО 42701000001, р/с 40101810200000010006, КПП 482601001, Отделение Липецк г. Липецк, ИНН 4826036760, БИК 044206001, УИН 0.

Административный штраф должен быть уплачен в течение шестидесяти дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу. При этом подлинный документ, свидетельствующий об уплате суммы административного штрафа, должен быть представлен мировому судье.

Постановление может быть обжаловано в Липецкий районный суд Липецкой области в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 12 Правобережного судебного района г. Липецка.

И.о. мирового судьи

(подпись)

А.А. Торозов





Секретарь
И. о. мирового судьи
Правобережного округа 1-го Линейца
в судебном участке № 12
деле № 5-53/18
находится в административном
здании, Подлинник
листах. Копия с подлинным
креплено печатью на