

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении административного наказания

21 сентября 2018 года

город Липецк

Мировой судья судебного участка № 12 Правобережного судебного района г. Липецка Драганов С.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, в отношении должностного лица генерального директора ООО «ГУК «Привокзальная» **Шклярова Юрия Дмитриевича**, 21.09.1969 года рождения, зарегистрированного по адресу: г. Липецк, ул. Юных Нагуралистов, д. 11, кв. 75, данные об административной ответственности отсутствуют,

УСТАНОВИЛ:

16.08.2018 генеральный директор ООО «ГУК «Привокзальная» Шкляров Ю.Д. осуществлял предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, установленных п. 3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденным постановлением Правительства РФ от 28.10.2014 № 1110, а именно, несвоевременно и не в полном объеме осуществлялись перечисления на счет ООО «ГЭСК» денежные средства за услуги на оплату электрической энергии на общедомовые нужды за период с 01.01.2017 по 31.12.2017, собираемые с жителей многоквартирных домов, находящихся в управлении, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст. 14.1.3 КоАП РФ.

Для рассмотрения дела об административном правонарушении Шкляров Ю.Д. не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен своевременно, надлежащим образом, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявлял. Представил суду письменный отзыв, в котором указал, что вину не признает, поскольку ООО «ГУК «Привокзальная» не уклоняется от оплаты коммунального ресурса потребляемого при содержании общего имущества в многоквартирных домах. ООО «ГЭСК» для расчета не предоставляет документы, достоверно подтверждающие объемы коммунального ресурса, предоставляемого к оплате. Расчеты «ГЭСК» сводятся к арифметическому расчету предоставляемой денежной суммы, однако расчеты документально не подтверждены. Исходя из подпункта «ж» пункта 4 Правил осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами, управление многоквартирным домом обеспечивается, в том числе, осуществлением управляющими организациями, расчетов с ресурсоснабжающими организациями за коммунальные ресурсы, поставленные по договорам ресурсоснабжения в целях обеспечения предоставления в установленном порядке собственникам и пользователям помещений в многоквартирном доме коммунальной услуги соответствующего вида. Расчеты между собственникам и пользователям помещений в многоквартирном доме и ООО «ГЭСК» за коммунальные услуги осуществляются напрямую. Требования о соблюдении законодательства в соответствующей сфере деятельности хозяйствующими субъектами (расчеты по договору ресурсоснабжения) не могут быть отнесены к лицензионным требованиям. Рассмотрение указанного вопроса в порядке административного судопроизводства подменяет собой порядок способа исполнения гражданско-правовой сделки между хозяйствующими субъектами. В подтверждение своей позиции Шкляров Ю.Д. ссылается на определение Верховного Суда РФ от 09.12.2016 №310-КГ16-18545 и просит прекратить производство по делу в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Непризнание вины Шкляровым Ю.Д. суд расценивает в качестве способа избежать ответственности. Его виновность в совершении правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, подтверждается письменными материалами дела, исследованными судом.

Суд, исследовав письменные материалы дела, находит вину должностного лица Шклярова Ю.Д. полностью доказанной.

Согласно ч.1 ст. 8 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности", лицензионные требования устанавливаются положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

В соответствии с п.3 Положения «О лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами», утвержденному постановлением Правительства РФ от 28.10.2014 № 1110 "О лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами", лицензионными требованиями к лицензиату, устанавливаемыми в соответствии с частью 1 статьи 8 Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности", являются:

- а) соблюдение требований, предусмотренных частью 2.3 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации;
- б) исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных частью 2 статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации;
- в) соблюдение требований, предусмотренных частью 1 статьи 193 Жилищного кодекса Российской Федерации.

В соответствии с ч. 2.3 ст. 161 ЖК РФ, при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

Согласно ч.2 ст. 162 ЖК РФ, по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме) в течение согласованного срока за плату обязуется выполнять работы и (или) оказывать услуги по управлению многоквартирным домом, оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме.

В соответствии с п. 7 ч.1 ст. 193 ЖК РФ лицензионными требованиями являются и иные требования, установленные Правительством Российской Федерации.

В силу ст. 154 ЖК РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в многоквартирном доме включает в себя плату за содержание жилого помещения, плату за коммунальные услуги и взнос на капитальный ремонт. Исходя из ч. 9.1 ст. 156 ЖК РФ плата за содержание жилого помещения включает в себя плату, в том числе за электрическую энергию, потребляемую при содержании общего имущества в многоквартирном доме.

Судом установлено, что ООО «ГУК «Привокзальная» 10.03.2015 Государственной жилищной инспекцией Липецкой области выдана лицензия №048000002 на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами (т.1 л.д. 88-89).

ООО «ГУК «Привокзальная» является действующим юридическим лицом, что подтверждается выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц, уставом (т.1 л.д. 62-83).

Согласно приказу № 1 от 07.02.2014 Шкляров Ю.Д. приступил к исполнению обязанностей директора ООО «ГУК «Привокзальная» с возложением обязанности по формированию учетной политики, ведению бухгалтерского учета, своевременному предоставлению полной и достоверной бухгалтерской отчетности.

Согласно справке по результатам исследования документов в отношении ООО «ГУК «Привокзальная» и сведениям ООО «ОВЦ» с февраля 2017 по декабрь 2017 населению за пользование жильем помещениями в многоквартирных домах, обслуживаемых ООО «ГУК «Привокзальная», внесена плата, в том числе за электрическую энергию на общедомовые нужды (ОДН) в сумме 2312268,93 руб.

В период с февраля 2017 года по декабрь 2017 года ООО «ГУК «Привокзальная» не производило перечисление с расчетного счета на счет ООО «ГЭСК». Данное обстоятельство фактически не оспаривалось Шкляровым Ю.Д., представившим отзыв.

Довод Шклярова Ю.Д. о том, что расчеты ООО «ГУК «Привокзальная» с ООО «ГЭСК» за поставленную электрическую энергию в многоквартирные дома на общедомовые нужды (ОДН) не относятся к лицензионным требованиям, а являются расчетами между хозяйствующими субъектами, суд признает несостоятельным, поскольку опровергается тем, что одной из составляющей платы за содержание жилого помещения является, в том числе плата за электрическую энергию, потребляемую при содержании общего имущества в многоквартирном доме, и эта плата должна быть внесена своевременно. Поскольку ООО «ГУК «Привокзальная» не является энергопоставляющей организацией и не может поставлять собственную электрическую энергию, следовательно, собранные с населения денежные средства за указанные ресурсы, должны быть своевременно перечислены в ресурсоснабжающую организацию, что генеральным директором ООО «ГУК «Привокзальная» Шкляровым Ю.Д. выполнено не было.

Ссылка о ненаправлении ООО «ГЭСК» в адрес ООО «ГУК «Привокзальная» необходимых документов не является основанием для освобождения от ответственности, поскольку взаимоотношения управляющей и энергопоставляющей организацией нисколько не должно влиять на своевременное внесение оплаты за потребленную электрическую энергию, в том числе на общедомовые нужды.

Ссылку Шклярова Ю.Д. на определение Верховного Суда РФ от 09.12.2016 №310-КГ16-18545, в котором изложены выводы по схожим обстоятельствам, на которые ссылается Шкляров Ю.Д., суд не принимает во внимание, поскольку не относится к существу настоящего дела и данный прецедент не применим при рассмотрении дела.

Вышеприведенные доказательства являются объективными, согласуются между собой, добыты без нарушений требований КоАП РФ, поэтому суд признает их относимыми, допустимыми, достоверными, а в целом достаточными для разрешения дела об административном правонарушении.

Оценивая доказательства в совокупности, суд приходит к выводу о том, что виновность Шклярова Ю.Д. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, установлена, полностью доказана.

Смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств судом не установлено.

При назначении Шклярову Ю.Д. наказания, суд учитывает личность виновного, характер совершённого им правонарушения, его имущественное положение (наличие постоянного источника дохода).

Суд приходит к выводу о назначении Шклярову Ю.Д. наказания в виде штрафа.

Оснований для назначения наказания в виде дисквалификации суд не находит.

Оснований для прекращения производства по делу суд не находит.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 14.1.3 ч.2, 29.9, 29.10 КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Генерального директора ООО «ГУК «Привокзальная» **Шклярова Юрия Дмитриевича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 50000 рублей.

Административный штраф необходимо перечислить на р/с 40101810200000010006 в Отделение Липецк, г. Липецк, получатель – УФК по Липецкой области (Прокуратура Липецкой области л/с 04461070150), ИНН 4826012053, КПП 482601001, БИК 044206001, ОКТМО 42701000, КБК 41511690010016000140.

Разьяснить Шкиррову Ю.Д. о том, что административный штраф должен быть уплачен в течение 60 дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Правобережный районный суд г. Липецка через мирового судью судебного участка № 12 Правобережного судебного района г. Липецка в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья

